

**Informacja prasowa**  
**dotycząca postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej na Burmistrza Miasta**  
**Aleksandrów Kujawski przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych**

Decyzją z dnia 18 października 2019 r. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nałożył na Burmistrza Miasta Aleksandrów Kujawski karę finansową w wysokości 40.000 zł., uzasadniając ją naruszeniami – w ocenie PUODO – przepisów o ochronie danych osobowych w związku z prowadzeniem Biuletynu Informacji Publicznej. PUODO zobowiązał również Burmistrza do wprowadzenia szeregu zmian w procesach przetwarzania danych osobowych w związku z funkcjonowaniem BIP.

Burmistrz Miasta Aleksandrów Kujawski dr Andrzej Cieśla nie zgadza się z zarzutami sformułowanymi w treści decyzji. Decyzja została w całości zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przez pełnomocników Burmistrza, r.pr. Pawła Bartę i adw. dra Pawła Litwińskiego.

Sprawa, w której została wydana decyzja, jest kolejną – po ingerencji PUODO w procedurę udostępniania list poparcia kandydatów do Krajowej Rady Sądownictwa – sprawą, w której PUODO ingeruje w procedurę udostępniania informacji publicznej. Tymczasem istnieją fundamentalne wątpliwości co do tego, czy taka ingerencja jest w ogóle dopuszczalna. Szereg autorytetów naukowych wypowiedziało się przeciwko takiej możliwości, a na potrzeby postępowania przed WSA została sporządzona opinia prawna dr hab. Moniki Niedźwiedz z Katedry Prawa Europejskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, z której wyraźnie wynika, że PUODO nie mógł w ogóle takiej decyzji wydać.

Trzeba także z całą mocą podkreślić, że organy ochrony prawnej w demokratycznym państwie prawnym, takie jak PUODO, nie mogą działać w ten sposób, że będą zastawiać pułapki prawne na jednostki samorządu terytorialnego, a następnie będą te jednostki karać. Decyzja o nałożeniu kary na Burmistrza Miasta Aleksandrów Kujawski zawiera szereg przykładów takiego działania:

- a) Burmistrzowi zarzucono, że zbyt długo udostępnia dane osobowe w BIP gminy, podczas gdy przed rokiem w wywiadzie prasowym p. Monika Krasińska, wysoki urzędnik w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych, stwierdziła, że istnieje „luka prawna” w zakresie regulacji okresu udostępniania danych osobowych w BIP – jak można więc karać jednostkę samorządu za to, że działa w realiach luki prawnej?
- b) w decyzji uznano, że umowy, na podstawie których funkcjonuje BIP w Mieście Aleksandrów Kujawski, nie są zgodne z RODO i ukarano za to Burmistrza Miasta Aleksandrów Kujawski – problem w tym, że Burmistrz nie jest stroną tych umów, a zostały one zawarte przez Województwo Kujawsko – Pomorskie i Burmistrz nie ma wpływu na ich treść; jak więc można karać jednostkę samorządu za niezgodność z RODO umów, których ta jednostka nie jest stroną?
- c) Burmistrzowi zarzucono, że nie przygotował „odpowiednich polityk” w zakresie m.in. terminów usunięcia danych osobowych z BIP – problem w tym, że w decyzji nie wskazano, jakie te terminy miałyby być.

Jak więc można karać Burmistrza w sytuacji, w której przepisy są niejasne, w której sam Urząd nie wskazuje, jak należy postąpić i w sytuacji, w której Burmistrz nie ma żadnego wpływu na kwestionowane umowy?

Ufamy, że sprawa zostanie oceniona przez niezawisły sąd i że decyzja o nałożeniu kary zostanie uchylona.

**Z up. BURMISTRZA**  
*mgr Jerzy Erwiński*  
**Sekretarz Gminy Miejskiej**